

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-29/2019

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

TOO MUCH d.o.o. u stečaju (OIB: 14023493612) Zagreb, Kosorova 5

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 25. veljače 2020. godine do 15. travnja 2020. godine

U ovom stečajnom postupku održano je dana 25. veljače 2020. godine ispitno i izvještajno ročište.

Sud je dana 25.02.2020. godine donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, prema kojemu:

Utvrđene tražbine I višeg isplatnog reda iznose ukupno 21.652,21 kn

Utvrđene tražbine II višeg isplatnog reda iznose ukupno 676.552,65 kn

Osporene tražbine II višeg isplatnog reda iznose ukupno 589.830,72 kn

Prema saznanjima stečajne upraviteljice, temeljem dostupnih podataka iz sustava e-komunikacije i e-oglasne ploče, parnice radi utvrđenja osnovanosti osporenih tražbina od strane vjerovnika osporenih tražbina nisu pokrenute.

Na izvještajnom ročištu održanom dana 25.02.2020. godine utvrđeno je da dužnik nema imovine koja čini stečajnu masu (pokretnine-rezervoari za dizel prema navodima vjerovnika u čijem su posjedu te stvari nisu vlasništvo stečajnog dužnika, već treće osobe, dok stečajna upraviteljica ne raspolaže dokumentacijom iz koje bi se moglo utvrditi da je stečajni dužnik vlasnik ovih pokretnina). U odnosu na potraživanja stečajnog dužnika prema trećim osobama, koja su iskazana u IOS-u na dan 03.11.2019.g., ovlaštena je stečajna upraviteljica izvijestiti sud i vjerovnike o mogućnosti naplate potraživanja prema dužnicima Hotel Medena d.d. u iznosu od 808.840,35 kn; Alisar moda d.o.o. u iznosu od 735.868,50 kn; Vivi fashion d.o.o. Poreč u iznosu od 282.126,95 kn; Ira grad d.o.o. u iznosu od 7.133,39 kn te Beton Tomišić d.o.o. u iznosu od 46.417,73 kn.

Stečajna upraviteljica je povodom odluke skupštine vjerovnika uputila dopise dužnikovim dužnicima kojim su isti pozvani na podmirenje iskazanih dospjelih obveza te izvršila uvid u javno dostupne podatke o poslovanju tih subjekata (RGFI za 2018.g.) i u dokumentaciju koja joj je ranije dostavljena od bivšeg knjigovodstva stečajnog dužnika za dio navedenih potraživanja. Također, od bivše uprave i bivšeg knjigovodstva dužnika ponovno je zatražena sva raspoloživa dokumentacija o ovim potraživanjima (računi, narudžbenice, otpremnice, ugovori i sl.), no ista do dana sastava ovog izvješća nije dostavljena stečajnoj upraviteljici. U odnosu na pojedina potraživanja stečajna upraviteljica izvješćuje sud i vjerovnike kako slijedi:

a) potraživanje prema dužniku HOTEL MEDENA d.d. u iznosu od 808.340,35 kn (dospjeće 02.11.2018.)

Dužniku je poštom preporučeno s povratnicom upućen dopis od 27.02.2020.g. s pozivom na ispunjenje obveze u roku od 8 dana uplatom na transakcijski račun stečajnog dužnika. Dopis je zaprimljen 03.03.2020., no po istom nije postupljeno, niti je na isti dato očitovanje.

Ovo potraživanje iskazano je u IOS-u a temelji se na računu br. 24–1/2018 okončanoj situaciji od 04.09.2018. a odnosi se na izvršene građevinske radove na objektu investitora Hotel Medena d.d. Kako je u izvješću od 06.02.2020.g. navedeno, pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl.br. P-545/18 vodi se parnični postupak po tužbi Zlatni sjaj d.o.o. protiv stečajnog dužnika i Hotel Medena d.d. radi isplate i u kojem postupku tuženik Hotel Medena d.d., između ostalog, osporava postojanje bilo kakvog dugovanja prema tuženiku TOO MUCH d.o.o. u stečaju.

Prema tome, za zaključiti je da je radi naplate ove tražbine potrebno pokrenuti sudski spor, a obzirom da se radi o tražbini po osnovi izvršenih građevinskih radova, u istom bi bilo nužno provesti i građevinsko vještačenje. Troškovi ovog parničnog postupka s obzirom na v.p.s. procjenjuju se na iznos od cca. 152.605,25 kn (sastav tužbe, dva obrazložena podneska, 4 ročišta- po 10.104,25 kn; dva ostala podneska- po 625,00 kn, sudske pristojbe za tužbu i presudu- po 5.000,00 kn, troškovi vještačenja- 10.000,00 kn, trošak protivne strane u slučaju gubitka spora – 6 radnji- po 10.104,25 kn).

Stečajna upraviteljica ne raspolaže ispravama u pogledu ovog zahtjeva, izuzev IOS-a i preslike računa od 04.09.2018.

U svezi mogućnosti naplate ove tražbine u slučaju uspjeha u sporu, iz javno objavljenog GFI za 2018.g., proizlazi da dužnik ima iskazanu dugotrajnu imovinu u iznosu od 325.746.837 kn te kratkotrajnu imovinu u iznosu od 6.253.121 kn; obveze u iznosu od ukupno 80.031.751 kn te da je u 2018.g. ostvarilo dobit u iznosu od 989.749 kn.

b) potraživanje prema IRA GRAD d.o.o. u iznosu od 7.133,99 kn (dospjeće 09.05.2017.)

Dužniku je poštom preporučeno s povratnicom upućen dopis od 27.02.2020.g. s pozivom na ispunjenje obveze u roku od 8 dana uplatom na transakcijski račun stečajnog dužnika. Dopis je zaprimljen 04.03.2020., no po istom nije postupljeno, niti je na isti dato očitovanje.

U IOS-u iskazano potraživanje prema ovom dužniku u iznosu od 7.133,99 kn, koji bi predstavljao nepodmireni dio duga po računu br. 60-VP1-1 od 09.05.2017.g.. Stečajnoj upraviteljici dostavljen scan ovog računa, nepotpisan po bivšoj z.z. dužnika, dok drugom dokumentacijom u pogledu ove tražbine ne raspolaže.

S obzirom da dužnikov dužnik nije ispunio ovu obvezu niti se na poziv za plaćanje očitovao, radi naplate ove tražbine potrebno je pokrenuti sudski spor, trošak kojeg se procjenjuje na iznos od cca. 13.256,24 kn (sastav tužbe, dva obrazložena podneska, 4 ročišta- po 937,50 kn, dva ostala podneska 234,37 kn; trošak sudske pristojbe za tužbu i presudu -po 300,00 kn, trošak protivne strane u slučaju gubitka spora- 6 radnji po 937,50 kn).

U svezi mogućnosti naplate ove tražbine u slučaju uspjeha u sporu, iz javno objavljenog GFI za 2018.g., proizlazi da dužnik ima iskazanu dugotrajnu imovinu u iznosu od 1.275.228 kn te kratkotrajnu imovinu u iznosu od 7.950.075 kn; obveze u iznosu od ukupno 6.397.241 kn te da je u 2018.g. ostvarilo dobit u iznosu od 332.945 kn.

c) potraživanje prema VIVI FASHION d.o.o. u iznosu od 282.126,95 kn (dospjeće iznosa od 52.834,32 kn 27.06.2017.; iznosa od 94.847,13 kn 26.07.2017., iznosa od 63.570,50 kn 28.09.2017. i iznosa od 70.875,00 kn 01.12.2017.g.)

Dužniku je poštom preporučeno s povratnicom upućen dopis od 27.02.2020.g. s pozivom na ispunjenje obveze u roku od 8 dana uplatom na transakcijski račun stečajnog dužnika. Pismo je vraćeno s naznakom „obaviješten nije podigao pošiljku”, pa je isti dopis ponovno

upućen običnom poštom dana 25.03.2020. godine. Po istom nije postupljeno, niti je na isti dato očitovanje.

Jedina dokumentacija u pogledu ovog potraživanja je IOS, dok drugom dokumentacijom u svezi iste stečajna upraviteljica ne raspolaže.

S obzirom da dužnikov dužnik nije ispunio ovu obvezu niti se na poziv za plaćanje očitovao, radi naplate ove tražbine potrebno je pokrenuti sudski spor, trošak kojeg se procjenjuje na iznos od cca. 87.275,00 kn (sastav tužbe, dva obrazložena podneska, 4 ročišta- po 6.125,00 kn, dva ostala podneska po 625,00 kn; trošak sudske pristojbe za tužbu i presudu -po 3.200,00 kn, trošak protivne strane u slučaju gubitka spora- 6 radnji po 6.125,00 kn).

U svezi mogućnosti naplate ove tražbine u slučaju uspjeha u sporu, iz javno objavljenog GFI za 2018.g., proizlazi da dužnik ima iskazanu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 767.356 kn, od čega 12.805 kn potraživanja, 707.250 kn zalihe i 47.301 kn novac u banci i blagajni; obveze u iznosu od ukupno 685.198 kn te da je u 2018.g. ostvarilo dobit u iznosu od 6.256 kn.

d) potraživanje prema Alisar Moda d.o.o. (novi naziv W.G. Interijeri d.o.o.) u iznosu od 735.868,50 kn (dospjeće 30.08.2019.g.)

Dužniku je poštom preporučeno s povratnicom upućen dopis od 27.02.2020.g. s pozivom na ispunjenje obveze u roku od 8 dana uplatom na transakcijski račun stečajnog dužnika. Pismeno je vraćeno s naznakom „obaviješten nije podigao pošiljku”, pa je isti dopis ponovno upućen običnom poštom dana 25.03.2020. godine. Po istom nije postupljeno, niti je na isti dato očitovanje.

Jedina dokumentacija u pogledu ovog potraživanja je IOS, dok drugom dokumentacijom u svezi iste stečajna upraviteljica ne raspolaže.

S obzirom da dužnikov dužnik nije ispunio ovu obvezu niti se na poziv za plaćanje očitovao, radi naplate ove tražbine potrebno je pokrenuti sudski spor, trošak kojeg se procjenjuje na iznos od cca. 130.828,55 kn (sastav tužbe, dva obrazložena podneska, 4 ročišta- po 9.198,35 kn, dva ostala podneska po 625,00 kn; trošak sudske pristojbe za tužbu i presudu -po 5.000,00 kn, trošak protivne strane u slučaju gubitka spora- 6 radnji po 9.198,35 kn).

U svezi mogućnosti naplate ove tražbine u slučaju uspjeha u sporu, iz javno objavljenog GFI za 2018.g., proizlazi da dužnik ima iskazanu kratkotrajnu imovinu u iznosu od 564.491 kn, od čega 107.574 kn potraživanja, 456.807 kn zalihe i 110 kn novac u banci i blagajni; obveze u iznosu od ukupno 587.387 kn te da je u 2018.g. ostvarilo gubitak u iznosu od 212.753 kn.

e) potraživanje prema Beton Tomišić d.o.o. u iznosu od 46.417,73 kn (dospjeće 02.12.2019.)

Dužniku je poštom preporučeno s povratnicom upućen dopis od 27.02.2020.g. s pozivom na ispunjenje obveze u roku od 8 dana uplatom na transakcijski račun stečajnog dužnika. Pismeno je zaprimljeno dana 04.03.2020.g., a dužnikov dužnik se na poziv očitovao dopisom od 12.03.2020.g. u kojem osporava postojanje ove tražbine.

Ovo potraživanje temelji se na računu- otpremnici br. 003-T-2/2019 od 02.10.2019.g. (scan istog dostavljen stečajnoj upraviteljici), a koji je ispostavljen na iznos od ukupno 228.937,50 kn i nakon prijeboja koji je u IOS-u izvršen prije otvaranja stečajnog postupka s tražbinom ovog dužnika kao vjerovnika stečajnog dužnika, razlika u korist stečajnog dužnika da bi iznosila 46.417,73 kn, a osnova tražbine da je najam cisterni za dizel. Obzirom da ne postoji ugovor o najmu niti stečajna upraviteljica raspolaže dokumentacijom temeljem koje bi se utvrdilo da su ove cisterne vlasništvo stečajnog dužnika, za sada se ne može govoriti o osnovanosti ove tražbine stečajnog dužnika. Radi se o cisternama koje su u posjedu vjerovnika Beton Tomišić d.o.o. a koje mu je, po njegovim navodima, predala treća osoba.

Troškovi parničnog postupka radi naplate ove tražbine procjenjuju se na iznos od cca. 19.200,00 kn (sastav tužbe, dva obrazložena podneska, 4 ročišta- po 1.250,00 kn, dva ostala

podneska po 625,00 kn; trošak sudske pristojbe za tužbu i presudu -po 850,00 kn, trošak protivne strane u slučaju gubitka spora- 6 radnji po 1.250,00 kn).

U svezi mogućnosti naplate ove tražbine u slučaju uspjeha u sporu, iz javno objavljenog GFI za 2018.g., proizlazi da dužnik ima iskazanu dugotrajnu imovinu u iznosu od 4.769.485 kn, i kratkotrajnu imovinu u iznosu od ukupno 37.224.168 kn; obveze u iznosu od ukupno 3.810.687 kn te da je u 2018.g. ostvarilo dobit u iznosu od 13.878.232 kn.

f) potraživanje prema Tomislavu Šoiću u iznosu od 106.100,00 kn

Dužniku je poštom preporučeno s povratnicom upućen dopis od 27.02.2020.g. s pozivom na ispunjenje obveze u roku od 8 dana uplatom na transakcijski račun stečajnog dužnika. Pismeno je zaprimljeno dana 03.03.2020.g., a dužnikov dužnik se na poziv nije očitovao.

Prema dostavljenoj kartici konta i navodima bivšeg knjigovodstva, radi se o novčanim iznosima koje je bivši z.z. dužnika podizao s računa društva i to u razdoblju od 07.12.2016.-19.12.2016.g., a koji su knjiženi kao pozajmica članu uprave.

Drugom dokumentacijom u pogledu ove tražbine stečajna upraviteljica ne raspolaže te je radi naplate istog potrebno pokrenuti sudski spor, trošak kojeg postupka do donošenja prvostupanjske presude se procjenjuje na iznos od cca. 44.775,00 kn (sastav tužbe, dva obrazložena podneska, 4 ročišta- po 3.125,00 kn, dva ostala podneska po 625,00 kn; trošak sudske pristojbe za tužbu i presudu -po 1.450,00 kn, trošak protivne strane u slučaju gubitka spora- 6 radnji po 3.125,00 kn).

O mogućnost naplate tražbine u slučaju uspjeha u sporu u ovom trenutku se nije moguće izjasniti, već bi trebalo pribaviti od nadležnih tijela podatke o imovini u vlasništvu dužnika fizičke osobe, što je skopčano s daljnjim troškovima za podmirenje kojih u stečajnoj masi trenutno nema sredstava.

Sudski postupci u tijeku:

a) Parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu posl.br. P-545/18

Tužitelj Zlatni sjaj d.o.o. c/a tuženi Hotel Medena d.d. i TOO MUCH d.o.o. u stečaju

Radi se o predmetu proslijeđenom povodom prigovora na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, isplata do 500.000,00 kn. Predmet je u fazi glavne rasprave, predloženo provođenje više dokaza i vještačenja (po tužitelju i I-tuženiku). U odnosu na stečajnog dužnika raspravnim rješenjem suda od 26.11.2019. godine određen prekid postupka, otpravak rješenja još nije dostavljen stečajnoj upraviteljici.

b) Parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. Povrv-4302/18

Tužitelj Fontana d.o.o. c/a tuženi Too much d.o.o.

Radi se o predmetu proslijeđenom povodom prigovora na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, isplata do 500.000,00 kn. Raspravljanje još nije započelo, rješenjem suda od 11. studenog 2019. godine određen prekid postupka zbog otvaranja stečaja nad tuženikom.

II. STANJE STEČAJNE MASE

U ovom trenutku nema imovine koja čini stečajnu masu. Radi naplate potraživanja iskazanih u financijskoj dokumentaciji potrebno je pokrenuti sudske postupke, u koju svrhu je potrebno pozvati vjerovnike na predujmljivanje troškova tih parničnih postupaka (ukupno po procjeni 447.940,04 kn), kao i za pokriće nastalih i budućih troškova ovog stečajnog postupka.

Od dana otvaranja stečajnog postupka pa do dana 15. travnja 2020. godine nastali su sljedeći troškove i obveze stečajne mase:

- trošak izrade pečata.....180,00 kn
- poštanski troškovi i troškovi biljega.....191,60 kn
- knjigovodstvo 1.250,00 kn x 5mjeseci.....6.250,00 kn
- putni trošak stečajnog upravitelja
na ročište 25.02.2020.g. (bruto)..... 1.339,62 kn
- materijalni trošak rada stečajnog upravitelja
(ured, uredski materijal, telefon, internet
500,00 kn x 5 mjeseci).....2.500,00 kn
- bankovne naknade (procjena).....200,00 kn

Predvidivi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase za daljnjih 6 mjeseci:

- trošak vođenja i zatvaranja računa.....600,00 kn
- knjigovodstvo 1.250,00 x 6 mjeseci.....7.500,00 kn
- putni troškovi stečajnog upravitelja
(3 odlaska na skupštine vjerovnika
Rijeka-Zagreb-Rijeka-bruto iznos)..... 4.018,86 kn
- materijalni troškovi rada steč.upravitelja
(paušalni iznos 500 kn/mjesečno x 6).....3.000,00 kn
- paušalna pristojba u stečajnom postupku.....2.000,00 kn
- trošak arhiviranja dokumentacije.....2.000,00 kn

Ukupno (nastali+ predvidivi za narednih 6 mjeseci).....37.280,08 kn
+ nagrada stečajnom upravitelju sukladno odluci suda

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Predlaže se pozvati vjerovnike na očitovanje te na predujmljivanje dostatnog iznosa za pokriće nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka, kao i troškova parničnih postupaka koje je potrebno pokrenuti radi naplate potraživanja stečajnog dužnika, a ukoliko oni u ostavljenom roku ne predjme dostatan iznos, predlaže se temeljem čl. 293 st. 1 SZ-a obustava i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

Mjesto i datum

Rijeka, 16. travnja 2020. godine

Stečajni upravitelj

Lovorka Juranović